

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

10 JAN 2005

WIPO PCT

23 MAR 2005

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire International (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/02788	Date du dépôt international (jour/mois/année) 23.09.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 23.09.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C12Q1/14		
Déposant RAMBACH, Alain		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.



2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 08.04.2004	Date d'achèvement du présent rapport 20.01.2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Tuynman, A N° de téléphone +31 70 340-3741 

PCT/FR 03/02788

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02788

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

7. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	1-14
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	1-14
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-14
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

Demande internationale n° PCT/FR 03/02788

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle ; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants :

- D1: AYERS L W ET AL: ANTIMICROBIAL AGENTS AND CHEMOTHERAPY, vol. 22, no. 5, 1982, pages 859-877.
- D2: JONES R N ET AL: ANTIMICROBIAL AGENTS AND CHEMOTHERAPY, vol. 20, no. 6, 1981, pages 760-768.
- D3: KLUYTMANS JAN ET AL: JOURNAL OF CLINICAL MICROBIOLOGY. UNITED STATES JUL 2002, vol. 40, no. 7, juillet 2002 (2002-07), pages 2480-2482.
- D4: DATABASE WPI Section Ch, Week 199511 Derwent Publications Ltd., London, GB; Class B04, AN 1995-077141 & JP 07 000181 A (KYOKUTO SEIYAKU KOGYO KK) 6 janvier 1995 (1995-01-06)

1 Nouveauté (Article 33(2) PCT)

- 1.1 Les documents D1 et D2 décrivent un milieu pour un test d'hydrolyse comprenant un agent chromogène libérant un chromophore après hydrolyse avec une lactamase purifiée de microorganismes tel que le *Staphylococcus aureus* (D1 page 863, colonne de gauche, 4ème paragraphe; D2, page 761, colonne de droite, 2ème paragraphe).

L'objet de la revendication 1 diffère de ce milieu connu en ce qu'il y a des nutriments permettant la croissance de microorganismes résistants à la pénicilline.

- 1.2 Le document D3 (abrégé, page 2481, colonne de gauche, 2ème-4ème paragraphe), qui est considéré comme représentant l'état de la technique le plus pertinent, divulgue un milieu pour la détection de microorganismes résistants à la pénicilline (MRSA, *Staphylococcus aureus* résistant à la pénicilline), comprenant des nutriments permettant la croissance desdits microorganismes, un antibiotique (oxacilline) et un agent chromogène libérant un chromophore après hydrolyse avec une enzyme active chez lesdits microorganismes, L'objet de la revendication 1 diffère en ce que l'antibiotique est un antibiotique choisi dans le groupe des céphalosporines de seconde ou troisième génération. Le document D3 également un procédé utilisant ce milieu et diffère donc des revendications 13 et 14 pour les mêmes raisons évoquées ci-dessus.

**RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SÉPARÉE**

Demande internationale n° PCT/FR 03/02788

1.3 L'objet des revendications 1,13 et 14 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

2 Activité Inventive (Article 33(3) PCT)

2.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications 1-14 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

L'objet des revendications 1,13 et 14 diffère de D3 en ce que l'antibiotique est un antibiotique choisi dans le groupe des céphalosporines de seconde ou troisième génération. L'effet technique de cette différence est que le milieu et le procédé de la présente demande sont plus discriminants pour le MRSA.

Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme la mise à la disposition d'un milieu et d'un procédé plus discriminants pour la détection du MRSA.

La solution de ce problème proposée dans les revendications 1,13 et 14 de la présente demande -notamment incluant un antibiotique choisi dans le groupe des céphalosporines de seconde ou troisième génération- est considérée comme n'impliquant pas une activité inventive (article 33(3) PCT), et ce pour les raisons suivantes :

Des milieux et des procédés permettant une détection plus discriminante pour le MRSA incluant un antibiotique du groupe des céphalosporines de troisième génération (ceftizoxime) sont déjà connus de D4, qui indique qu'avec de tels milieux seulement les MRSA connaîtront de la croissance. L'homme du métier est donc suffisamment incité par D4 à résoudre le problème indiqué ci-dessus en incluant un antibiotique choisi dans le groupe des céphalosporines de seconde ou troisième génération dans le milieu chromogène de D3.

2.2 Les revendications dépendantes 2-13 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive, et ce pour les raisons suivantes: Les caractéristiques des revendications 2-13 sont soit connues de D3 ou D4 ou font partie de la connaissance générale de l'homme du métier.

3 Application Industrielle (Article 33(4) PCT)

3.1 Les revendications 1-14 sont considérées comme susceptibles d'application industrielle et remplissent les critères de l'article 33(4) PCT.

4 Clarté, fondement (Article 6 PCT) et description (Article 5 PCT)

4.1 Il apparaît que la présente demande ne donne de fondement (Article 6 PCT) que pour la détection de microorganismes résistants à la pénicilline du genre Staphylococcus. L'homme du métier serait incapable d'étendre l'enseignement de la description pour le faire correspondre à l'ensemble du domaine pour lequel la protection est revendiquée, en recourant aux méthodes d'expérimentation ou d'analyse habituelles. Il est peu probable que chaque microorganisme résistant à la pénicilline n'appartenant pas au genre Staphylococcus soit forcément sensible aux céphalosporines de seconde ou troisième génération. Cette sensibilité aux céphalosporines de seconde ou troisième génération semble être une caractéristique spécifique des MRSAs. De plus pour des microorganismes résistants à la pénicilline n'appartenant pas au genre Staphylococcus, il n'y a pas toujours des agents chromogènes libérant un chromophore après hydrolyse avec une enzyme active chez lesdits microorganismes. Pour ces mêmes raisons la description n'est pas en accord avec les revendications et par conséquent ne remplit pas les critères de l'Article 5 PCT non plus puisqu'elle ne permet pas à l'homme du métier d'exécuter l'invention pour tous les microorganismes qui tombent sous la portée de ces revendications.